

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Челябинский педагогический колледж № 2»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 37e7b93d0000000196e5

Владелец: Зайко Елена Михайловна



Директор ГБПОУ «ЧПК № 2»

Е.М. Зайко

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ОТДЕЛЕНИЯ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ
ЗА 2022 год**

1. Исполнение государственного задания

На заочную форму обучения в 2022 году было подано 81 заявление, зачислено – 75 человек для обучения за счет бюджета Субъекта РФ. С полным возмещением средств за обучение было зачислено до 25 ноября 4 человека. Конкурса на бюджетной основе не было.

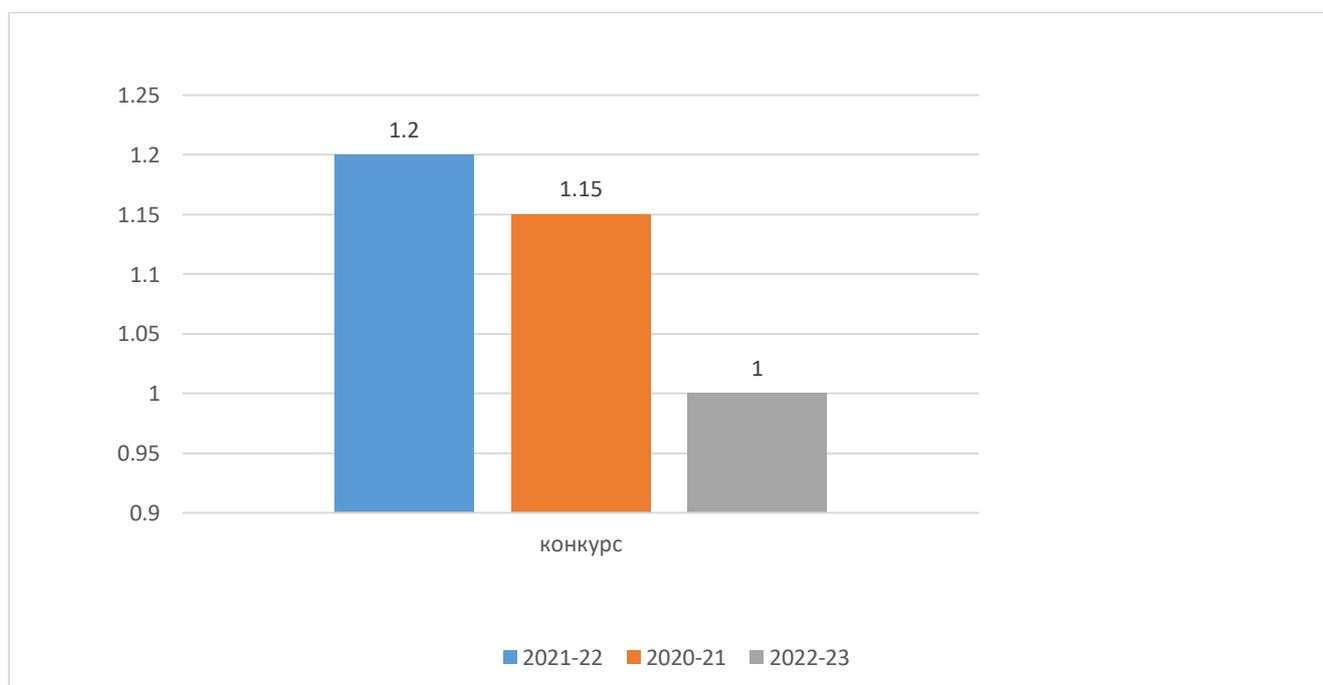
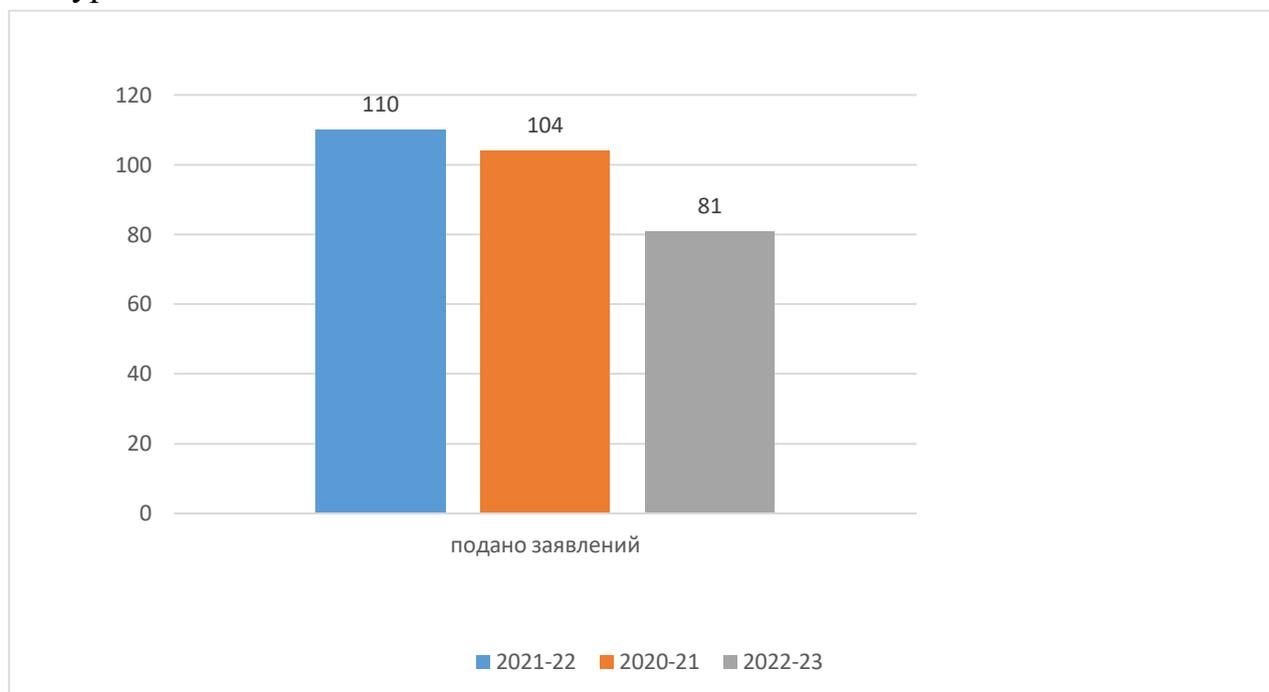


Рис. 1. Динамика количества абитуриентов за 2020-2021г.г., 2021-2022г.г., 2022-2023г.г.

Таким образом, выявлено что в течение трех лет наблюдается некоторая тенденция сокращения количества абитуриентов и стабильный конкурсный балл при поступлении на заочную форму обучения (3.8 - 4 баллов).

Основными причинами являются следующие:

- высокая конкуренция на рынке образовательных организаций (в пяти колледжах Челябинска можно получить специальность «Дошкольное образование» по заочной форме обучения);
- возрастной состав поступающих; сокращение или отсутствие в дошкольных учреждениях педагогов без образования (в соответствии с требованиями профессиональных стандартов)

На конец 2022 учебного года контингент составил 327 человек (286 - бюджет, 41 - внебюджет). Это на 3 человека больше, чем в прошлом учебном году на бюджете и на 14 человек меньше в группах с полным возмещением затрат на обучение (рисунок 2).

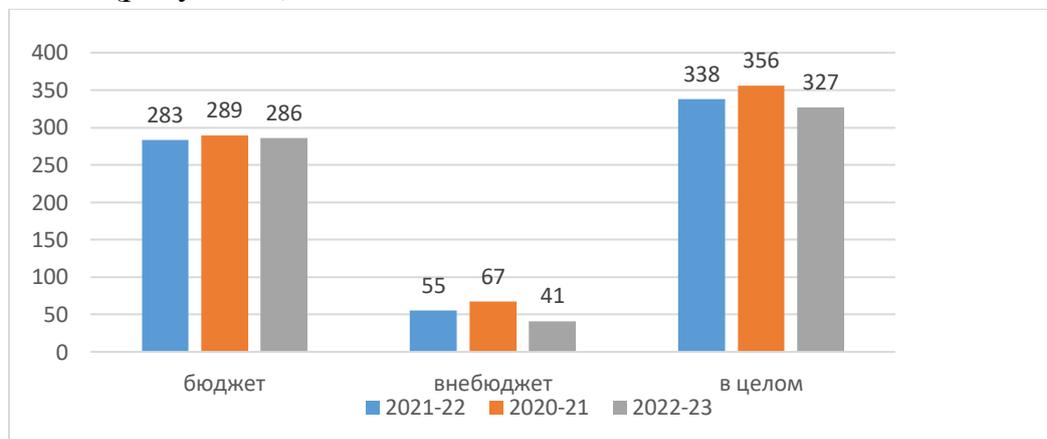


Рис. 2. Динамика численности контингента в сравнении за три года (2020-2021г.г., 2021-2022г.г., 2022-2023г.г.)

Количество студентов, обучающихся с полным возмещением средств на обучение на 01.09 составляло четыре человека. Работа приемной комиссии, в соответствии с положением о приеме абитуриентов, продолжалась до 25 ноября, и итоговое количество студентов составило 4 человека. Таким образом, тенденция снижения количественного состава обучающихся за счет собственных средств на заочном отделении сохраняется.

2. Количество обучающихся, отчисленных из колледжа за 2022 год. Анализ причин отчисления в сравнении с 2020,2021 годами. Динамика изменения численности

Ряд объективных и субъективных причин обеспечивают динамику движения студентов, обучающихся по заочной форме обучения в течение ряда лет.

В 2022 году с отделения заочного обучения было отчислено одиннадцать студентов, один из них из группы обучающихся с полным возмещением средств за обучение.

Анализ причин отчисления показал, что на протяжении трех лет в основном, преобладают следующие причины: состояние здоровья, рождение ребенка, переезд в другой город, смена места работы, состояние здоровья ребенка, финансовые трудности, которые классифицируются как причины отчисления по собственному желанию. Данные причины можно отнести к ряду объективных. Однако среди причин имеет место и субъективное отношение студентов к процессу обучения: необоснованная утрата связи с колледжем, необдуманное решение в выборе профессии и образовательного учреждения (таблица 1, рисунки 4,5).

В анализируемом учебном году, в сравнении с прошлым годом, наблюдается увеличение количества студентов, отчисленных по собственному желанию (таблица 2, рисунок 5) за счет студентов не приступившие к обучению, в том числе, среди студентов из других городов, приславших документы по почте и не выехавших на сессию.

Потеря контингента, обучающегося на бюджетной основе, в первом полугодии на отделении остается значительной особенно на первом курсе. Большее количество студентов, зачисленных по рейтингу среднего балла аттестатов, было слабо сориентировано на специальность и не вышли на первую сессию.

Основной причиной подвижности контингента на первом курсе из числа обучающихся за счет полного возмещения средств на обучение является и экономическая составляющая.

Количество студентов, отчисляющихся по причине ухода в академический отпуск стабильно низкое – 1-1,3%. Оформление академического отпуска не считается студентами формой выхода из временных трудностей, поэтому они стараются продолжить обучение, используя индивидуальный учебный план. Ликвидация пропущенных по состоянию здоровья аудиторных часов осуществляется в межсессионный период при организации помощи членами учебной части.

Анализ удовлетворенности организацией образовательного процесса показывает, что стабильно, в течение последних лет, отчисленных студентов по причине неудовлетворенности организацией обучения в колледже нет.

Динамика численности студентов и причины отчисления в течение трех лет (2020-2021г.г., 2021-2022г.г., 2022-2023г.г.)

2020 год														
	Кол-во студ на 01.01.20г	Кол-во отчисл. по с/ж	Отчисл. как не вып. усл. догов.	Ак. отпуск	Перев. на бюдж.	Как не приступ. к обуч.	Перев. в. с ком.	Перев. с очн. форм. обуч.	Перев. из др. уч. зав.	Выпуск к 2018г.	Прибыло	Восстан. из отчисл.	Восст. из акад.отп.	Кол-во студ. на 30.12.20
Бюджет	301	5		3		3	0	0	3	85	75	2	4	289
С полным возмещением затрат	78	3	1	0	0	1		2	0	21	13	0	0	67
Итого:	379	8	1	3	0	4		2	3	106	88	2	4	356
2021 год														
	Кол-во студ на 01.01.21г	Кол-во отчисл. по с/ж	Отчисл. как не вып. усл.догов.	Ак. отпуск	Перев. на бюдж.	Как не приступ. к обуч.	Перев. в. с ком.	Перев. с очн. форм. обуч.	Перев. из др. уч. зав.	Выпуск к 2021г.	Прибыло	Восстан. из отчисл.	Восст. из акад.отп.	Кол-во студ. на 30.12.21
Бюджет	289	16	0	2	0	13		11	3	69	75	4	1	283
С полным возмещением затрат	67	3	1	1	0	0		0	0	24	16	1	0	55
Итого	356	19	1	3	0	13		11	3	93	91	5	1	338
2022 год														
	Кол-во студ на 01.01.22г	Кол-во отчисл. по с/ж	Отчисл. как не вып. усл. догов.	Ак. отпуск	Перев. на бюдж.	Как не приступ. к обуч.	Перев. в. с ком.	Перев. с очн. форм. обуч.	Перев. из др. уч. зав.	Выпуск к 2022г.	Прибыло	Восстан. из отчисл.	Восст. из акад.отп.	Кол-во студ. на 30.12.22
Бюджет	283	3		7	0	2		2	5	58	15	0	4	286
С полным возмещением затрат	55	1	6	0	0	7		0	0	11	0	0	0	41
Итого	338	4	6	7	0	9		2	5	69	15	0	4	327

Представленные данные таблицы 1 обобщим на рисунке 3.

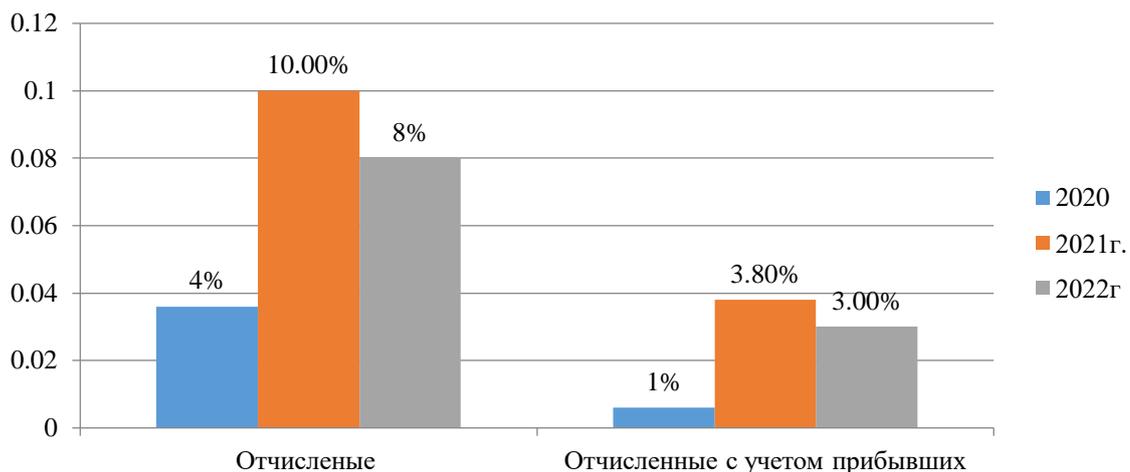


Рис. 3. Сравнительный анализ динамики численности студентов, обучающихся на бюджетных местах, в период с 2020 по 2022г. (%)

Как видно из представленной диаграммы, в 2022 году наблюдается высокий рост отчисленных студентов по причинам, изложенным выше. Вместе с тем, необходимо отметить, что в анализируемом учебном году добавился ряд факторов существенно, но вместе с тем объективно влияющих на изменение численности студентов - это обучение в условиях эпидемии вирусных заболеваний.

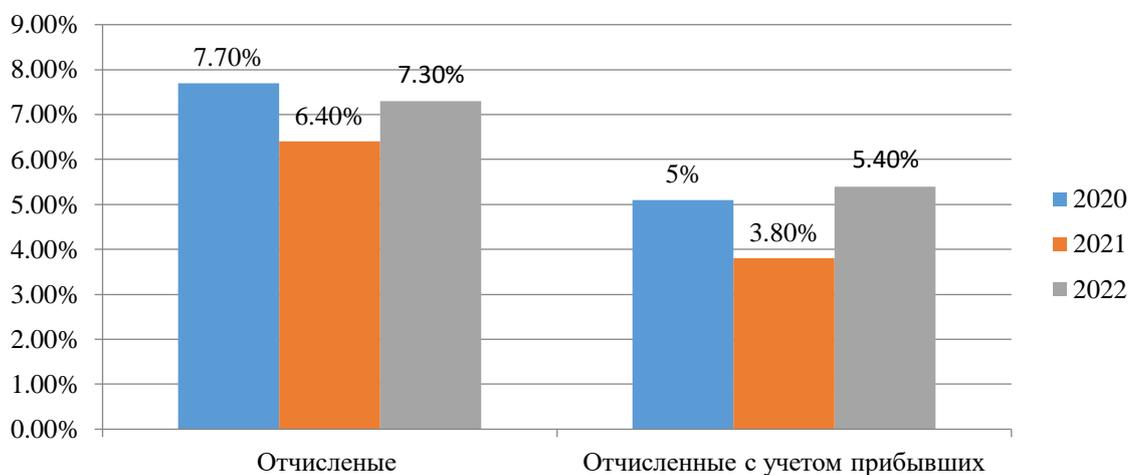


Рис. 4. Сравнительный анализ динамики изменения численности студентов, обучающихся с полным возмещением средств за обучение, в период с 2020 по 2022г. (%)

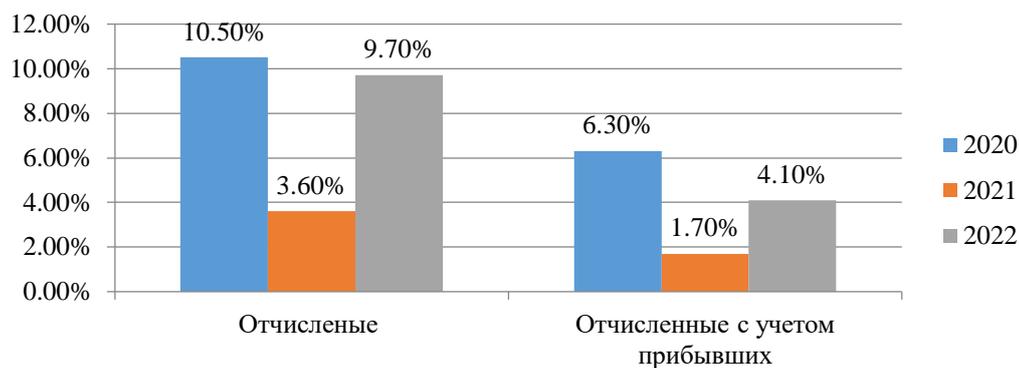


Рис.5 Сравнительный анализ динамики изменения общей численности студентов в период с 2020 по 2022 г. (%)

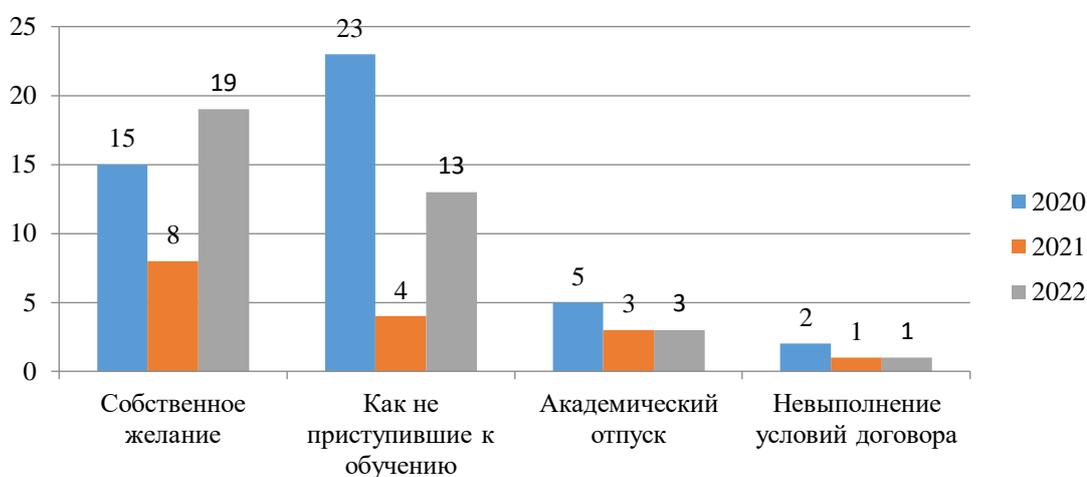


Рис. 6 Сравнительный анализ причин отчисления студентов в период с 2020 по 2022 г. (кол-во чел.)

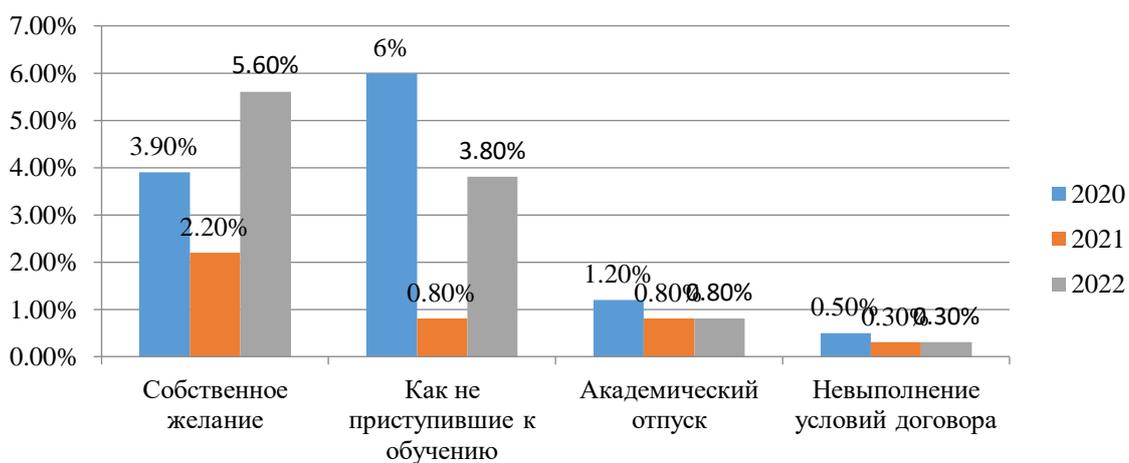


Рис. 7 Сравнительный анализ причин отчисления студентов в период с 2020 по 2022 г. (%)

Анализ собранных данных убедительно доказывает значительное увеличение отчисления в календарном 2022 году в сравнении с 2020 и относительную стабильность в сравнении с 2021 годом.

2. Анализ посещаемости студентов за 2020 - 2022 годы

Анализ результатов посещаемости в 2022 году выявило увеличение общего количества часов, в том числе на одного студента (таблица 2, рисунок 6, 7).

Данная тенденция к увеличению количества пропусков объясняется не только тем, что не снижается количество студентов, имеющих детей младенческого возраста и не желающих оформить академический отпуск, а, в основном, возрастанием количества студентов, вынужденных учиться без отрыва от производства по формулировке служебной записки «В связи с производственной необходимостью» или не имеющих возможность предоставить таковую. Увеличение количества пропусков в 2022 году связано и высоким уровнем заболеваемости вирусными инфекциями у студентов, что является тенденцией последнего времени.

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов посещаемости учебных занятий в 2020, 2021, 2022 гг.

Общее количество пропущенных часов		Количество часов, пропущенных по уважительной причине		Количество часов, пропущенных без уважительной причины	
Всего	На 1 студ.	Всего	На 1 студ.	Всего	На 1 студ.
2020 год					
3521	9,3	1871	4,9	1650	4,3
2021 год					
4368	12,9	2399	8,2	1569	4,6
2022 год					
4044	10,6	2503	10,6	1308	3,9

Представим табличные данные в диаграммах (рисунок 8, 9).

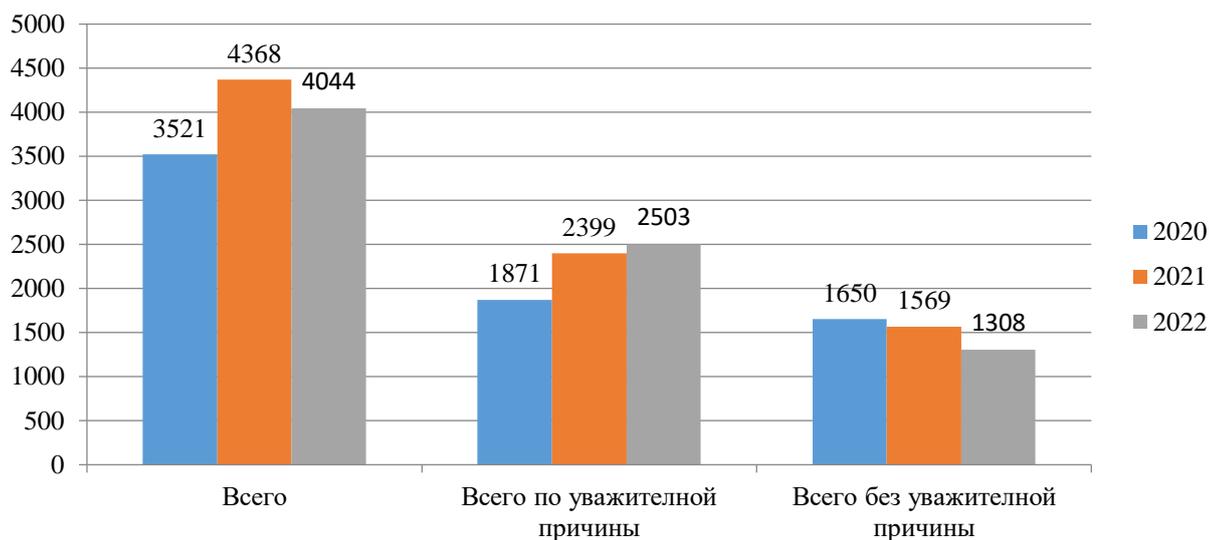


Рис.8 Сравнительный анализ результатов посещаемости учебных занятий в 2020, 2021, 2022 гг. (час.)

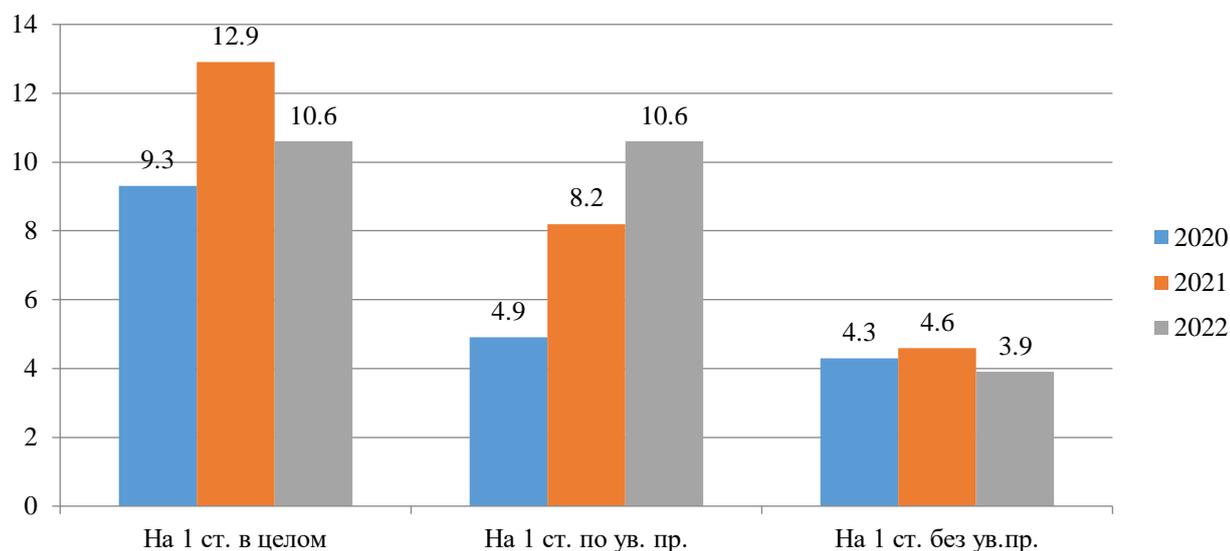


Рис.9 Сравнительный анализ результатов посещаемости учебных занятий в 2020, 2021, 2022 гг. из расчета на одного студента (час.)

Кураторы отделения (Проняева С.В., Хламкина О.В., Балакина К.А., Бухтоярова Е.Е.) систематически, во время сессионного и межсессионного периодов, осуществляют контроль посещаемости и успеваемости студентов (беседы, звонки на мобильные телефоны и по месту работы), помогают решить проблемы тайминга в целостном образовательном процессе. Студенты, пропустившие аудиторские часы по объективно уважительной причине, отрабатывают их в межсессионный период. Контроль ликвидации их академической задолженности осуществляется учебной частью и куратором курса. Все перечисленные мероприятия способствуют сохранению контингента.

3. Анализ успеваемости студентов

На каждом курсе отделения заочного обучения организуются сессии в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

В процессе лабораторно-экзаменационных сессий на всех курсах отделения для студентов были организованы лекционные, практические, семинарские занятия, зачеты и экзамены (таб. 3), а также установочные занятия по выполнению внеаудиторных заданий студентов по учебным дисциплинам и по выполнению заданий производственной практики в межсессионный период.

Заведующим отделением, методистом, секретарем отделения и кураторами курсов постоянно поддерживается связь со студентами, с членами их семей и работодателями, при решении вопросов, связанных с посещаемостью, дисциплиной и успеваемостью. Студентам предоставлена возможность ознакомления с требованиями к промежуточной аттестации через устное ознакомление преподавателями и письменные рекомендации по каждой дисциплине.

Слабоуспевающие студенты, отсутствовавшие по причине болезни, отсутствие в период сессии в связи с производственной необходимостью получали консультации преподавателей и членов учебной части отделения. В целом наблюдается стремление студентов улучшить показатели успеваемости и получения положительной оценки.

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации студентов (в %)

Учебный год/ Кач.успеваемость обуч. %		2022-23 уч.г.		2021-22 уч.г.		2020-21 уч.г.	
Учебная дисциплина, МДК	ФИО педагога	Кач. усп-ть	Ср. балл	Кач. усп-ть	Ср. балл	Кач. усп-ть	Ср. балл
1 курс							
Экзамены по МДК, ПМ							
Математика	Репетуева М.С.	78	4,16	58,6	4,0	77,4 5	4,02
Дифференцированные зачеты по МДК, ПМ							
История	Воронина А.С.	93,3	4,14	92,5	4,15	91,9 0	4,05
Психология общения	Трошина Ю.В./Бухтоярова Е.Е.	100	4,7	100	3,9	97,3 3	4,53

Итого по 1 курсу		90,3	4,4	83,7	4,00	89	4,2
2 курс							
Экзамены по МДК, ПМ							
Информатика и информационные-коммуникационные технологии (ИКТ) в профессиональной деятельности	Павлючков С.С.	97,4	4,7	97,62	4,65	99,1	4,59
Педагогика	Федотенкова В.С., Балакина К.А.	100	4,5	93,68	4,38	92,7	4,69
Дифференцированные зачеты по МДК, ПМ							
Теоретические и методические основы организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста	Проняева С. В.	100	4,7	100	4,7	98,7	4,59
Итого по 2 курсу		99	4,65	97,1	4,57	96,8	4,62
3 курс							
Экзамены по МДК, ПМ							
ПМ 02 Организация различных видов деятельности и общения детей	Проняева С.В.	100	4,8	100	4,8	100	4,72
Дифференцированные зачеты по МДК, ПМ							
Безопасность жизнедеятельности	Перескоков К.Н.	94,25	4,8	100	4,7	96,15	4,7
Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста	Шапкина Е.В/Апалькова А.А.	96	4,7	98	4,7	100	4,5
Теоретические и методические основы физического воспитания и развития	Шапкина Е.В.	100	4,5	100	4,6	100	4,4

детей раннего и дошкольного возраста							
Итого по 3 курсу		98	4,7	100	4,7	98,7	4,5
4 курс							
Экзамены по МДК, ПМ							
Теория и методика развития речи	Незнамова Е. В.	96	4,4	100	4,7	100	4,5
КЭ ПМ 03. Организация занятий по основным общеобразовательным программам ДО	Бухтоярова Е. Е.	96	4,5	100	4,6	100	4,33
Дифференцированные зачеты по МДК, ПМ							
Теория и методика математического развития	Бухтоярова Е. Е.	100	4,7	100	4,7	98	4,4
Итого по 4 курсу		97,3	4,5	100	4,6	99,3	4,4
Итого по отделению		95,5	4,6	95,2	4,5	95,9	4,05

На первом курсе сохраняется стабильное качество обученности в сравнении с 2020,2021 годами по дисциплинам история, математика. По данным дисциплинам качество ниже, чем по дисциплинам профессионального блока. Преподаватель (Воронина А.С.) обосновывает это тем, что самостоятельное выполнение заданий требовало от студентов владения аналитическими умениями, которые еще недостаточно развиты у студентов первого курса.

Преподаватель математики (Репетуева М.С.) отмечает, что студенты справились с практическим решением математических заданий, но были не готовы к ответам на устные ответы, так как не изучили теоретические аспекты лекционного материала и не пожелали улучшить результаты экзамена, проявив, таким образом, непритязательность.

На 2 курсе качество по междисциплинарным курсам и профессиональным модулям составило 99%, на 3 курсе -98% и 4 курсе - 97,7%.

Проанализировав полученные данные, приходим к выводу, что качество обучения, в целом по отделению, из расчета по видам промежуточной аттестации составило 95,5%, что является высоким показателем.

Из расчета студентов, завершивших полугодие на «4 и 5» качество обученности на первом курсе, повысилось на 8,6% в сравнении с прошлым годом, на втором на 12%, на третьем курсе на 14%, на четвертом курсе на 9% (Табл. 4).

Для студентов, не выполнивших учебный план во время сессионного периода, в связи с уважительной причиной, разрабатывались индивидуальные графики обучения и выдавались направления на прохождение промежуточной аттестации в индивидуальной форме.

Таблица 4

Студенты на «5» и успевающие на «4» и «5»

Курс	Количество студентов	На отлично		На «4» и «5»		Качество (%)
		Кол-во	%	Кол-во	%	
I	74 (б)	6	8,82	46	67,6	71,6%
	4 (к)	1	7,69	5	38,4	
II	72(б)	11	15,7	50	71,4	88,3%
	11(к)	4	57,1	3	42,8	
III	67 (б)	27	38,5	43	61,4	100%
	7 (к)	6	31,5	13	68,4	
IV	73 (б)	18	31,5	39	68,4	100%
	19 (к)	4	36,3	7	63,6	
Итого	286 (б)	62	23,39	178	67,16	93
	41 (к)	25	50	28	56	

5. Результаты курсового проектирования

На третьем курсе (группы 301-306) студентами выполняются курсовые работы по актуальным проблемам дошкольного образования. Тематика курсовых работ постоянно обновляется и охватывает все образовательные области ФГОС дошкольного образования. Вместе с тем, студенты испытывают трудности при формулировании исследовательского аппарата курсовой работы, обобщении и анализе результатов практической части, недостаточно серьезно относятся к оформлению учебно-исследовательских работ.

Таблица 5

Качество выполнения курсовых работ

Год	Группа (кол-во чел.)					
	Средний балл по группе					
2022	301 (14)	302 (15)	303 (15)	304 (15)	305 (14)	306 (19)
	3,43	4,79	4,0	3,67	4,42	4,16
	Средний балл по курсу: 4,0					

2021	301 (18)	302 (14)	303 (13)	304 (12)	305 (12)	306 (24)
	4,3	3,86	4,23	3,83	4,0	3,75
	Средний балл по курсу: 4,0					
2020	301 (14)	302 (17)	303 (18)	304 (18)	305 (17)	306 (21)
	4,15	4,2	4,1	4,6	4,5	4,1
	Средний балл по курсу: 4,3					

Таким образом, анализ итогов экзаменационных сессий показывают, что качество подготовки специалистов, в среднем, высокое – 93% и это выше, чем прошлым году на 8%. Соответствие знаний, умений, навыков, компетенций студентов отвечает требованиям квалификационных характеристик, содержанию ФГОС.

6. Результаты итоговой государственной аттестации

Результаты итоговой государственной аттестации

Таблица 6

Год	2020 г.	2021 г	2022г
Качественная успеваемость	94,3%	96,7%	95%
Количество дипломов «с отличием»	33	18	20

Как видно из представленной таблицы, уровень защиты квалификационных работ в ходе итоговой аттестации в течение трех лет постоянно возрастает.

Как отмечается в справках по итогам ГИА, студентами чаще стали выбираться работы по актуальным проблемам дошкольной педагогики, связанные с их профессиональной деятельностью, по запросам образовательных организаций.

Назначение в качестве руководителей работ преподавателей высокого уровня квалификации (Зайко Е.М., Кузнецова Я.А., Проняева С.В., Морозова О.М.) и работодателей (Горянская Н.В., Новикова О.М., Карташова И.А.) обеспечило грамотное определение исследовательского аппарата и построения опытно-экспериментальной работы.

Качеству выполнения работ способствовала система отслеживания выполнения на всех этапах написания работы, предварительная защита, качественное консультирование.

Инвалидов и лиц с ограниченными возможностями на отделении не учится.